

DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-182-232-242
УДК 930.8

Сельскохозяйственное предпринимательство купечества уездных городов Тамбовской губернии в XIX веке

Марина Константиновна АКОЛЬЗИНА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8684-9405>, e-mail: akolmarina@yandex.ru

County towns merchants' agricultural enterprise of Tambov Governorate in the 19th century

Marina K. AKOLZINA

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8684-9405>, e-mail: akolmarina@yandex.ru

Аннотация. Исследование посвящено проблеме изучения купеческого землевладения и землепользования в Тамбовской губернии в XIX веке. Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью восполнения источниковедческого и историографического пробела в изучении российского варианта социально-экономической предпринимательской деятельности в аграрном секторе в дореформенный период. Результаты исследования перспективны для решения задач, которые стоят перед сельским хозяйством нашего региона на современном этапе. В настоящее время в качестве одного из приоритетов социального и экономического развития Тамбовской области является повышение конкурентоспособности отечественного агропромышленного комплекса, качественное развитие сельских территорий. Научная новизна работы связана с рассмотрением купеческих хозяйств через анализ формирования инновационных форм рационализма и предприимчивости в сельском хозяйстве на микроуровне. Изучение условий деятельности купечества позволяет полнее раскрыть ранее неизвестные аспекты социальной модернизации, охарактеризовать специфику реализации предпринимательской функции в аграрном секторе, оценить динамику развития новых форм хозяйства в нашем регионе в предреформенный период. Деятельность предпринимателей в сельскохозяйственном бизнесе, их роль в процессе модернизации аграрного общества в России до сих пор остается нераскрытой в конкретно-исторических проявлениях. Вопросы развития частновладельческих купеческих хозяйств в Тамбовской губернии еще не становились предметом серьезного научного анализа.

Ключевые слова: купечество; предпринимательская деятельность; товарное сельское хозяйство; землевладение; землепользование; аренда земли

Благодарности: Статья подготовлена при поддержке гранта «Социальный аспект модернизации крупных хозяйственных комплексов Тамбовской губернии в конце XIX – начале XX века», проект РФФИ № 18-49-680004р_а.

Для цитирования: Акользина М.К. Сельскохозяйственное предпринимательство купечества уездных городов Тамбовской губернии в XIX веке // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2019. Т. 24, № 182. С. 232-242. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-182-232-242

Abstract. We center on the issue of studying merchant land ownership and land use in Tambov Governorate in the 19th century. The relevance of this study is due to the need to fill the source and historiographical gap in the study of the Russian version of social and economic business activities in the agricultural sector in the pre-reform period. The results are promising for solving the problems facing the agriculture of our region at the present stage. Currently, one of the priorities of social and economic development of the Tambov Region is to increase the competitiveness of the

domestic agro-industrial complex, the qualitative development of rural areas. The scientific novelty is associated with the consideration of merchant farms through the analysis of innovative forms formation of rationalism and entrepreneurship in agriculture at the micro level. Consideration of the merchant activities conditions allows to fully disclose previously unknown aspects of social modernization, to characterize the specifics of the entrepreneurial functions implementation in the agricultural sector, to assess the dynamics of new forms of economy development in our region in the pre-reform period. The activities of entrepreneurs in the agricultural business, their role in the process of agricultural society modernization in Russia is still undisclosed in concrete historical manifestations. Issues of the private-owned merchant farms development in Tambov Governorate has not yet been the subject of serious scientific analysis.

Keywords: merchant; business; commercial agriculture; land tenure; land use; land rent

Acknowledgements: The study is funded by Russian Foundation for Basic Research according to the research “Social aspect of modernization of large economic complexes of Tambov province in the late 19th – early 20th century”, project no. 18-49-680004p_a.

For citation: Akolzina M.K. Sel'skokhozyaystvennoye predprinimatel'stvo kupechestva uyezdnnykh gorodov Tambovskoy gubernii v XIX veke [County towns merchants' agricultural enterprise of Tambov Governorate in the 19th century]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2019, vol. 24, no. 182, pp. 232-242. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-182-232-242 (In Russian, Abstr. in Engl.)

История изучения предпринимательской деятельности купечества в сфере товарного сельского хозяйства только недавно стала предметом отдельного анализа. Долгое время превалировал постулат о том, что прогресс сельского хозяйства в Российской империи был связан с прогрессом крестьянского хозяйства. Но успешных хозяйств было явно недостаточно, большинство из них практиковало экстенсивные и малопродуктивные методы хозяйствования. Поэтому стали рассматриваться вопросы дворянского предпринимательства. Ученые занимались в основном исследованием крестьянских и помещичьих хозяйств¹ [1–3], оценкой роли латифундий в развитии аграрного сектора, преимущественно в пореформенное время и на рубеже XIX–XX веков [4–6]. В немногих работах затрагивались вопросы купеческого сельскохозяйственного предпринимательства² [7–9]. В 2000-е гг. началось изучение модернизационных процессов в крупных имениях, в том числе и в Тамбовской губернии [10–13]. В это же время начинается исследование купеческих усадеб, преимущественно в контексте русской усадебной культуры [14–20]. Успешно занимаются изучением купеческого предпринимательства, включая и сельскохозяйственное, тамбовские историки [21–23].

¹ Сборники Общества изучения русской усадьбы (ОИРУ). Вып. 1–8. М., 1928–1929.

² Русская усадьба. Сборник ОИРУ. Москва; Рыбинск, 1994. Вып. 1 (17).

Современные историки занимаются в основном изучением эволюции купеческого землевладения и землепользования в пореформенный период по отдельным регионам, только фрагментарно рассматривая положение купеческих имений накануне отмены крепостного права [24].

Большое значение имеет практическое переосмысление первых конкретных шагов по внедрению в сознание и практику отечественного сельского хозяйства основ буржуазной предприимчивости, рационализма, новых форм организации труда. Разработка проблем экономической активности купечества поможет рассмотрению проблемы современного сельскохозяйственного предпринимательства, фермерства. Выявленные в процессе исследования проблемы примеры успешной сельскохозяйственной деятельности купцов в Тамбовской губернии дают важный материал для предположений о наиболее емких формах бизнес-активности в современном аграрном секторе.

Материалы исследования могут быть востребованы в ходе реализации региональной политики развития агропромышленного комплекса, для проблем социальной и экономической активности современных аграриев-предпринимателей, фермеров.

Другим аспектом актуальности работы является попытка микроуровневой характеристики купеческих имений. На фоне внимания исследователей к аграрной истории региона изучение конкретных проявлений

предпринимательства купечества уездных городов Тамбовской губернии в XIX веке в сфере сельского хозяйства остается слабо изученной темой.

С точки зрения современных исследователей, история сельскохозяйственного предпринимательства, купеческой усадьбы особенно скупо представлена в источниках [24]. Но это не так. В настоящем исследовании были использованы, прежде всего, законодательные акты рассматриваемого периода, регламентировавшие купеческое землепользование и землевладение, прежде всего указы 1798 г. «О дозволении покупать к заводам и фабрикам крестьян и об отбирании оных в казну в случае уничтожения оных заведений», 1801 г. «О дозволении купечеству, мещанству и казенным поселянам приобретать покупкою земли» (давал право купцам покупать в собственность земли и другую недвижимость), 1804 г. «О дозволении получившем из купцов осьми классные чины, покупать деревни и владеть оными на условиях, заключаемых с поселенными в оных крестьянами», 1818 г. «О распространении права учреждать фабрики и заводы на всех казенных, удельных и помещичьих крестьян и «свободных хлебопашцев», 1831 г. «О землях, какие могут однодворцы продавать или передавать в частные владения», «мнение Государственного Совета «Об отчуждении, передаче по наследству и отдаче в залог и аренду населенных помещичьих земель и имений», утвержденное Положением 19 февраля 1861 г.»³ [24–27].

Сведения для изучения бизнес-активности провинциального купечества в аграрном секторе содержат справочные материалы и издания. Наиболее ценными источниками являются «Ведомости о мануфактурах в России за 1813 и 1814 годы», «Список фабрик и заводов Европейской России», «Торговый адрес-календарь», в котором представлены поименно купцы – владельцы или арендаторы

³ Законы о состояниях // Свод законов Российской империи. Т. IX. Спб., 1896; Сборник законов и постановлений для землевладельцев и сельских хозяев / сост. В.И. Вишняков. Спб., 1879; Собрание законов о купцах, мещанах, посадских и цеховых или Городовое положение со включением законов предшествующих и последующих с 1766 по 1823 год. Спб., 1823.

промышленных предприятий на оброчных землях крестьян в Тамбовской губернии⁴.

Уникальным источником для изучения темы стали материалы периодической печати. В газете «Санкт-Петербургские ведомости» печатались Высочайшие указы и правительственные распоряжения, например, о возведении в потомственное гражданство, о награждении орденами и медалями (нередко в этом качестве выступали представители местного купечества, в том числе и землевладельцы). В «Тамбовских губернских ведомостях» существовали разделы «Ведомость казенным оброчным статьям, на кои, за неуплатою съемщиками оброков, назначены торги...» или «Ведомость казенным оброчным статьям, кои, за окончанием срока содержания остались без отдачи и отданы в хозяйственное распоряжение окружным начальникам», «О продаже имений», «О предоставленной ко взысканию закладной», «О совершенных купчих крепостях, совершенных и утвержденных раздельных актах и выданных данных», «О... утвержденном и засвидетельствованном духовных завещаниях», «О продаже недвижимого имения», «О вызове наследников, кредиторов и должников». Сложностью в работе с этими источниками является чрезвычайная кропотливость в поиске сведений о представителях купеческого агробизнеса.

Из архивных источников нами использовались документы статистического учета. К ним относятся «Ведомости о занятиях купечества» (Ведомости о занятиях) (к сожалению, сохранилось лишь по одному экземпляру таких ведомостей по отдельным городам)⁵.

⁴ Ведомости о мануфактурах в России за 1813 и 1814 годы. Спб., 1816; Географически-статистические заметки по Тамбовской губернии / сост. Ф.А.З. Спб., 1870; *Кишкин-Жгерский В.* Коммерческий указатель г. Санкт-Петербурга на 1831 год. Спб., 1831; *Кишкин-Жгерский В.* Торговый адрес-календарь, или Всеобщий коммерческий указатель Российского государства на 1836 год. Спб., б. г.; *Петров А.* Памятная книжка Российской промышленности на 1843 год. М., 1843; Список фабрик и заводов Европейской России. Спб., 1903; Список фабрикантам и заводчикам Российской империи 1832 года / сост. в Департаменте мануфактур и внутренней торговли. Ч. 2. Спб., 1833; Статистический временник Российской империи. Серия II. Вып. 6. Спб., 1872. Материалы для статистики заводско-фабричной промышленности в Европейской России за 1868 год.

⁵ ГАТО (Государственный архив Тамбовской области). Ф. 63. Тамбовский губернский статистический комитет.

Сведения об экономической деятельности купцов сохранились в материалах фондов «Тамбовская казенная палата» и «Тамбовская удельная экспедиция. Тамбовская удельная контора». В них сохранилось много дел «Об отдаче казенных мельниц в оброчное содержание» купцам, «Об отдачах казенных земель и мельниц в оброк и о взыскании оброчных недоимок»⁶.

Особого внимания заслуживают делопроизводственные документы государственных учреждений и органов городского самоуправления⁷: маклерские книги, содержащие сведения о контрактах, торговых сделках, о заемных операциях и протестах по векселям; книги на записку контрактов, в которых имеются контракты того же типа, что и в маклерских книгах; описные книги оброчным статьям уезда, казне принадлежащим; книга указов Департамента уделов содержит сведения о наличии имущества жителей (оброчные мельницы у купцов), сведения о введении наследников в наследство. Данные о владельцах промышленных предприятий сохранились в ведомостях о количестве и работе фабрик и заводов в Тамбовской губернии.

Судебно-следственные материалы зафиксировали сведения об имуществе и доходах отдельных жителей: «Книга с продажи домов Тамбовской палаты гражданского суда», «Книги протоколов Тамбовского гражданского суда», содержащие различные иски, «Книга на записку протоколов уездного суда» и другие документы⁸. Особенно информативны дела о завещаниях, дарственных, о вступлении в наследство, об оспаривании наследства и др. Они содержат данные о количестве земли и скота в купеческих имениях, размерах пахотной земли и сенокосных угодий, пастбищ, способах ведения хозяйства, хозяйственных постройках, количестве инвентаря и др.

Как показало проведенное исследование, товарным сельским хозяйством занимались

⁶ ГАТО. Ф. 12. Тамбовская казенная палата. Оп. 1. Д. 1144, 1570, 1613 и др.

⁷ ГАТО. Ф. 4. Тамбовский наместник. Канцелярия Тамбовского губернатора; Ф. 157, 899 (городские думы); Ф. 33, 448 (городничие).

⁸ ГАТО. Ф. 21 (нотариусы); Ф. 71, 76, 79, 81 (уездные суды); Ф. 67. Тамбовская палата гражданского суда; Ф. 78, 796 (губернский и уездные стряпчие); Ф. 139, 140, 141, 142 (городовые магистраты); Ф. 795. Тамбовский губернский прокурор.

многие из купцов, имевшие земли в разных губерниях, они преимущественно владели казенными участками, как, например, лебедянский купец Семен Урываев. В «Деле о продаже в частную собственность казенных земель в уездах Тамбовской губернии за март 1812 – апрель 1831 гг.» содержатся сведения о том, что в 1813 г. борисоглебскому купцу Конону Каштанову была продана «в частную собственность» земля в Кирсановском уезде «вновь отрезанная из владения помещика Кошелева с 1809 по 1813 год 300 десятин 1786 сажень, земля отрезана князем Гагариным, за 71 руб.». Примечательно, что за период с марта 1812 по апрель 1831 г. это был единственный купец из провинциального города, купивший землю, все остальные собственники – дворяне или тамбовские купцы⁹.

В 1827 г. елатомский купеческий сын 3-й гильдии Иван Иванов Носов просил допустить его к торгам по отдаче казенных земель в оброчное содержание. В том же году елатомский купеческий сын Иван Михайлов Пустовалов просил допустить его к торгам, проходившим в г. Борисоглебск, по отдаче в оброчное содержание казенной земли в Борисоглебском уезде «по левую сторону от реки Елани в количестве 926 десятин 585 сажень». Эта земля была ему отдана за 3505 руб. в год¹⁰.

В 20–50-е гг. XIX века купцы арендовали оброчные земли или земли помещиков в коммерческих целях, так называемые «лесные дачи» в северных лесных уездах Тамбовской губернии. Там они устраивали предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции, поскольку в «Жалованной грамоте городам» 1785 г. в разделе «О постройке водяных и ветряных мельниц» было установлено, что «городу не дозволяется, где удобно, на городских землях завести, построить и содержать мучные, или пильные, или иные водяные, или ветряные мельницы»¹¹.

Купечество южных степных уездов Тамбовской губернии также активно занималось

⁹ ГАТО. Ф. 12. Оп. 1. Д. 483. Л. 37об., 207.

¹⁰ ГАТО. Ф. 12. Оп. 1. Д. 912. Л. 2; Д. 914. Л. 464, 471.

¹¹ Екатерина II. Грамота на права и выгоды городам Российской империи // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. Т. 22, 1784–1788. № 16187. С. 358–384.

арендой земли. Липецкие купцы Василий Голиков и Алексей Хренников арендовали казенные земли 4996 десятин 2116 сажень в селе Архангельском Борисоглебской округи. У липецкого купеческого сына Семена Васильева сына Ларионова в оброчном содержании на 12 лет находилась казенная земля в Усманском уезде в урочище по левой стороне реки Битюг 446 десятин 1082 сажени.

В «Деле о взыскании оброчных денег с помещиков и купцов за пользование казенными землями за 1822–1824 гг.» сохранились сведения о требовании возвращения долга «с липецкой вдовы купеческой жены Анны Зотовой Неверовой на сыне ея бывшем липецком купце, а ныне мещанине, Иване Неверове долг за землю, лежащую в Усманском уезде вверх по реке Чемлыку 523 десятины».

У липецкого купеческого сына Василия Карпова Голикова в оброчном содержании была казенная земля в Усманском уезде «вверх по реке Чемлыку 2545 десятин 1969 сажень и от сделанной межи к селу Мордову 3326 десятин 1617 сажень с 1813 по 1817 год». У липецкого купца Никиты Антонова Терпугова в оброчном содержании была казенная земля в Усманском уезде «от сделанной межи села Кужного 792 десятины 1064 сажени». У липецкого купца Ивана Никитина Неверова в 1812–1813 гг. находилась в оброчном содержании казенная земля в Усманском уезде «вверх по реке Чемлыку 523 десятины 1774 сажени по 1110 руб. в год». У липецкого купца Василия Степанова Распопова в оброчном содержании имелась казенная земля в Усманском уезде «от Чемлыцкой межи Карачинскою дорогою 617 десятин по 912 руб. в год. Условием оброчного содержания казенных сенокосных полян было «никакого строения на той поляне не заводить и не заселять, среди поляны сделать рабочим людям для укрытия от дождя маленькие шалаши из кольев или хворосту, а также для варения только пищи рабочим людям дрова выбирать только из валежника». В 1826 г. липецкий купец Семен Васильев сын Ларионов просил в оброчное содержание казенную землю, лежащую в Липецком уезде «отрезную от сел Казинки, Хвошевки, Таволжанки и Телелюя 2587 десятин 1094 сажени за 817 руб. в год»¹².

¹² ГАТО. Ф. 12. Оп. 1. Д. 482. Л. 69, 122, 130, 153; Д. 830, Л. 1; Д. 872. Л. 97, 1359; Д. 913. Л. 250.

У усманского купца Никиты Иванова сына Терпугова была в оброчном содержании земля в Липецком уезде отрезная от села Двуречек 1499 десятин 2049 сажень. Другой усманский купец 3-й гильдии Венедикт Алексеев Кузнецов просил землю в Усманской округе при однодворческом селе Кужном 388 десятин 1936 сажень за 665 руб. контракта с подлежащим залогом¹³.

Больше всего земли арендовали купцы г. Козлов. 16 марта 1818 г. купец Никита Степанов сын Богатырев «дал сие условие Тамбовской округи села Лысые Горы Беломестной слободы однодворца Агапа Лелькова жене его Матрене Сергеевой дочери Чулидовой о том, что доставшегося мне Богатыреву с торгов Тамбовской казенной палаты казенной земли ковыльной распашной 40 десятин указной мерой в урочище близ господина Аркадьева». В Козловской округе 4017 десятин 1469 сажень села Куксова находились в оброчном содержании у купца Баранникова в урочищах от реки Битюга выше Ахматова Куста. У купца Ивана Антонова Демина в оброчном содержании в Усманском уезде отрезная от села Чемлыка земля количеством 245 десятин 440 сажень. У купца 3-й гильдии Ивана Алексеева Воронина в оброчном содержании было 523 десятины 1674 сажени в Усманском уезде в урочищах вверх по реке Чемлык за 1255 руб. У купеческого сына Петра Никитина Баженова в оброке на 1822 год находилась казенная земля в Козловском уезде вверх по реке Чемлык 2545 десятин 1969 сажень ценою за 3130 руб. В 1823 г. купец Иван Николаев Осетров просил казенную землю: в Тамбовском уезде от дачи графа Толстова 1034 десятины 2234 сажени с 1823 по 1825 год по 4100 руб.; в Усманском уезде по обе стороны реки Битюг 2780 десятин 425 сажень с 1823 по 1825 год по 8310 руб. в год; в Козловском уезде отрезную от деревни Федоровки 453 десятины 1032 сажени на один 1824 год за 1005 руб. «Эти земли по истечении сего года, срока более уже иметь в своем содержании не желаю». У Степана Казмина Демина в оброчном содержании казенная земля в Борисоглебском уезде «при реке такаю вверх по правую сторону 6717 десятин 91 сажень».

Купец Федор Григорьев Силантьев содержал 4253 десятины 2198 сажень в Усман-

¹³ ГАТО. Ф. 12. Оп. 1. Д. 829. Л. 2; Д. 872. Л. 485.

ском уезде и «от дачи графа Толстого 569 десятин 1574 сажени». У купца 2-й гильдии Дмитрия Ларионова Придорогина в оброчном содержании была казенная земля в Борисоглебском уезде, «состоящая за отводом от села Шапкина 6153 десятины 644 сажени по 3130 руб. в год». У купца 2-й гильдии Никиты Степанова Богатырева в оброчном содержании казенная земля в Борисоглебском уезде «от Карачинской дороги 5329 десятин 58 сажень за 8800 руб. в год». Купцы Иван Александров Гладышев и Алексей Александров Гладышев содержали в оброке казенную землю в Усманском уезде «от намежеванной дачи реки Такая 6225 десятин 1693 сажени по 1817 год по 13005 руб. в год». У купца Лариона Никитина Заратовского в оброчном содержании находилась казенная земля в Усманском уезде «отрезная от села и сельца Телелюя и деревни Верхнего Телелюя 1183 десятины 154 сажени по 4510 руб. в год». В 1826 г. у купца Трофима Алымова в оброчном содержании находилась казенная земля в Усманском уезде «вновь поступившая называемая Излучинская 4515 десятин 678 сажень за 21031 руб.». В это же время у козловского купца Ивана Осетрова находилась в оброчном содержании казенная земля, «взятая из владения полковника Ивана Рославлева и деревни Неводной 385 десятин 1587 сажень за 1380 руб.»¹⁴.

Заклучали контракты на содержание казенных земель, отданных в оброк в уездах Тамбовской губернии, и лебедянские купцы. Например, у Федора Яковлева Ермолова в оброчном содержании была казенная земля, лежащая в Тамбовском уезде от устья речки Солунки 1113 десятин 1188 сажень, и в Козловском уезде от дач села Знаменки 714 десятин 739 сажень. У лебедянского купца Михаила Васильевича Тулинова в оброчном содержании имелась казенная земля в том же Козловском уезде «отрезная от села Абакумовки 740 десятин с ценою за каждый год по 1225 руб.»¹⁵.

В одном только 1838 г. держателями казенных оброчных земель и мельниц в разных уездах Тамбовской губернии были: борисоглебские купцы Дементий и Петр Суво-

ровы, Петр Казьмин Гладышев; елатомский купеческий сын Иван Михайлов Пустовалов; козловские купцы Василий Иванов Баженов, Петр Баженов, Никита Богатырев, Николай и Иван Вороновы, Петр Александров Гладышев, Иван Иловайский, Аким Моисеев, Дмитрий Придорогин, Иван Гололобов, Баранников, Силантьев; лебедянские купцы Борис Плешков, Яков Агарков, Иван Чеботарев; липецкие купцы Карп и Василий Голиковы, Михаил Медведев, Филипп Распопов, Василий Назаров, Сергей Сорокин, Василий Андреев Комаров, Терпугов; моршанские купцы Федор Савельев Трофимов, Герасим Дутов, Самсон Сливин; спасский купеческий сын Григорий Жданов; усманские купцы Матвей Бородин, Степан Федотов, Венедикт Кузнецов, Никита Терпугов¹⁶.

В 1837 г. однодворцы Пушкарской слободы г. Усмань заключили с купцом Гостевым на отдачу ему в оброк на 10 лет 130 десятин общественной земли с платежом «за все время» 3 тыс. руб., из них купец выплатил «вперед» 1375 руб., и еще 500 руб. внес в казну на платеж податей¹⁷.

В 1845 г. купец 3-й гильдии г. Шацк Марк Рыбаков на торгах арендовал 5 десятин выгонной земли¹⁸.

Не уплатили оброчные деньги за земли в Борисоглебском уезде борисоглебские купцы 3-й гильдии Полчанинов 1149 десятин по 1021 руб. в год (с 1842 по 1853 г., Шумская волость), Турбин (1842–1849 гг., Хомутовская), Афонасьев (1842–1845 гг., Шапкинская); за мельницы в Моршанском уезде у шацкого купца Швецова (1839–1851 гг., Нижнесерповская)¹⁹.

С середины 50-х гг. XIX века наметился упадок в хлебной торговле Моршанска и пристаней в северных уездах Тамбовской губернии, открылись новые пути сбыта хлеба в столицы и за границу в городах Борисоглебск, Балашов, Липецк и Козлов. Купеческие имена перемещались в южные уезды губернии и соседние уезды Саратовской губернии.

¹⁴ ГАТО. Ф. 12. Оп. 1. Д. 482. Л. 75, 77, 81, 83, 87, 118, 197; Д. 777. Л. 13об.; Д. 789. Л. 3-6; Д. 829. Л. 21; Д. 872. Л. 18, 166, 316; Д. 912. Л. 3, 4.

¹⁵ ГАТО. Ф. 12. Оп. 1. Д. 872. Л. 29, 35, 45.

¹⁶ ГАТО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1024. Л. 725.

¹⁷ ГАТО. Ф. 29. Оп. 1. Д. 1111. Л. 2-3об.

¹⁸ Тамбовские губернские ведомости [Текст]. № 37: 15 сентября 1845 г. / подлинное подписал: За вице-губернатора: старший советник Попов. [Тамбов: Типография губернского правления], 1845.

О сельскохозяйственном бизнесе, например, моршанских купцов много сведений содержат духовные завещания. Так, наследство потомственного почетного гражданина Григория Михайловича Рымарева, представителя одного из самых крупных и влиятельных купеческих кланов, оценивалось в 802655 руб. В него, кроме наличных денег и ценных бумаг, входили 4877 1/3 десятин земли общей стоимостью 536470 руб. в Козловском уезде Тамбовской губернии и Балашовском уезде Саратовской губернии, «разный хлеб, имущества в имениях и движимости, приносящей доход» на 69250 руб.

В недвижимое имущество входили имения в Козловском уезде при селе Покровском в 28560 руб., при селе Бибикове в 32720 руб., при селе Дмитриевском в 6380 руб. Еще у него было право на 355 десятин леса в Моршанском уезде «по Гагаринской дороге с устроенным двором и другими строениями».

Очень интересны приложенные к делу о введении в наследство описи имущества, дающие представление о купеческих имениях (они были весьма внушительными, не все помещицы могли с ними конкурировать). Всего в хозяйстве было 1965 десятин земли, из которых 532 десятины засеяны рожью. О серьезности ведения дел свидетельствует описание построек на усадьбе (покрытые железом каменный одноэтажный дом с деревянным флигелем, две каменные кухни, птичий двор, людская, кладовая, два каменных амбара и овин, два деревянных амбара, деревянная конюшня с камышовой крышей, деревянная баня под железной крышей, скотный двор, крытый соломой, два загона для овец из кизняка и плетневый свиной хлев), они оценивались в 206325 руб. В амбарах было засыпано 3 тыс. четвертей²⁰ ржи, 1,5 тыс. четвертей овса, 200 четвертей озимой пшеницы, 300 четвертей гороха, 100 четвертей льняного семени, 200 четвертей проса (всего зерна на 16050 руб.). Впечатляет количество рогатого скота: 31 корова, 19 валухов²¹ двухлетних, 9 валухов-годовиков, телят – 6 бычков и 10 телок, 3 быка-заводчика. В качестве рабочего скота использовались 49 меринов и 40 кобыл, для перевозки грузов еще 19 меринов и 20 кобыл. Еще в хозяйстве содержались де-

сятки свиней и поросят, три сотни «русских» овец и две сотни ягнят.

Из инвентаря, наглядно свидетельствующем о размахе ведения купеческого хозяйства, перечислены: паровая молотилка «на ходу» (стоимостью 250 руб.), две конных молотилки, сортировка с ситами, ветрогон²², горка для очистки льна, 6 однолемешных, 13 двухлемешных плугов железных и трехлемешный, деревянный плуг, 12 сеялок, 15 борон с железными зубьями и 15 с деревянными, 34 сохи, две маслобойки. Так же кропотливо перечислено множество ручных орудий труда (вилы, тяпки, лопаты).

Транспортные средства были представлены 20 телегами на ходу, 16 санями, двумя летними водовозками, многочисленными предметами конской упряжи (хомуты, седла, уздечки, вожжи, чересседельники, дуги; все отмечены как «пахотные»). Для перевозки сельскохозяйственных грузов использовались кожи «сырые разной величины для накрывания возов» и поперечные следи. Для контроля за работой в хозяйстве пользовались беговыми дрожками и санками.

Обязательными в таком хозяйстве были весы и гири, железные меры, «17 разных замков», строительные материалы. Функционировала кузница, о чем свидетельствует наличие клещей, гвоздей, шин для колес, листовое железо, чаны с железными обручами. Все имущество в имении оценивалось в 32301 руб.

Еще в одном имении Рымаревых при селе Покровском «Нероновотож» Козловского уезда было 2152,5 десятины земли, из них 200 десятин лесных угодий, 392 десятины засеяны озимой рожью и 68 десятин – озимой пшеницей. На усадьбе располагались постройки: двухэтажный каменный дом с одноэтажным флигелем, кухня, птичий двор, овин, амбар, «скотская изба», конюшня (все под железными крышами), конный двор (покрыт тесом), два деревянных амбара, ветряная мельница, кизяковый овечий и деревянный свиной загон (крытые соломой). Вся недвижимость оценивалась в 225995 руб.

В этом хозяйстве насчитывалось 2 тыс. четвертей ржи и столько же овса, по 200 четвертей проса и озимой пшеницы, 300 четвертей гороха «зубок» и 100 четвертей крупного. Для питания работников имения в амбаре

²⁰ 1 четверть = 2,099 гектолитра = 209,9 л.

²¹ Валух – кастрированный или холощенный баран.

²² Деталь веялки.

хранилось 15 пудов ржаной муки и 5 четвертей пшена.

На скотном дворе содержались четыре десятка молодых коров и телочек, десяток годовалых бычков, два быка, тридцать валухов; около сотни свиней и поросят, 46 рабочих мерин и 44 кобылы, десяток жеребят, а также бараны, овцы, ягнята.

Инвентарь состоял из паровой молотилки «со всеми принадлежностями», десятков сеялок, парных плугов, сох и борон, вил и мотыг, цилиндрической сортировки, грабель американских, 24 ножниц для стрижки овец. Для обработки и транспортировки зерна в хозяйстве в большом количестве имелись деревянные лопаты, железные насыпки и скребки, две сотни холщовых мешков, десятки телег, конская упряжь.

В имении этой же семьи при сельце Дмитриевка Козловского уезда насчитывалось 760 десятин земли, из них 130 десятин с посевами озимой ржи и 80 десятин с посевами озимой пшеницы; хранилось 900 пудов льняного семени и 1200 пудов озимой пшеницы. Постройки на усадьбе: деревянный одноэтажный флигель, кухня, каменный амбар (все постройки под железными крышами), деревянные конюшня и амбар, плетневый скотный двор и каменная рига, крытая соломой, с двумя въездами. Очень солидный по тем временам «гараж» (городские сани, фаэтон с верхом, 4-местное ландо, дуга городская и др.). Все недвижимое имущество было оценено в 79800 руб.

В 1898 г. один из самых крупных предпринимателей купец С.Ф. Михайлов владел в Моршанском уезде «круподельной машиной» оценочной стоимостью в 2000 руб. По данным на 1900 г., за ним числилось 1762 десятины земли в селе Грязнуха Чембарского уезда Пензенской губернии. В имении находился конный завод и семенное хозяйство²³.

Наиболее активные и предприимчивые купцы на протяжении ряда лет были поверенными дворян-помещиков, по доверенности участвовали в торгах и содержали крупные мельницы и земельные участки в уездах Тамбовской губернии²⁴.

На протяжении всего XIX века Тамбовская губерния была одним из центров производства хлеба и хлебной торговли России. Проведенное исследование показало, что уже в дореформенный период в аграрной Тамбовской губернии было развито купеческое землевладение и землепользование. Если в первой половине XIX века купцы использовали арендованные ими оброчные земли для устройства и эксплуатации перерабатывающих предприятий, то уже в предреформенное время они начали заниматься выращиванием зерновых и животноводством.

²³ Вся Россия. Русская книга промышленности, торговли, сельского хозяйства и администрации. Адрес-календарь Российской империи. Т. 2. Издание А.С. Суворина, 1900. С. 265.

²⁴ Частное землевладение Тамбовского уезда. Тамбов: Губернская земская типография, 1894. С. 42-61.

Список литературы

1. *Анфимов А.М.* Крупное помещичье хозяйство Европейской России. М., 1969.
2. *Минарик Л.П.* Система помещичьего хозяйства в Ракитянском имении Юсуповых // Материалы по истории сельского хозяйства и крестьянства СССР. М.: Изд-во Академии наук СССР. 1962. С. 377-398.
3. *Шапалов В.А.* Дворянское землевладение в Центрально-Черноземном регионе в пореформенный период. М., 1993.
4. *Анфимов А.М.* Некоторые вопросы организации и экономики крупного помещичьего хозяйства в России (Конец XIX – начало XX в.) // Вопросы истории. 1967. № 3. С. 160-168.
5. *Ковальченко И.Д.* Аграрный строй России второй половины XIX – начала XX века. М., 2004.
6. *Тарновский К.Н.* Проблемы аграрно-капиталистической эволюции России (К дискуссии о путях развития капитализма в сельском хозяйстве) // История СССР. 1970. № 3. С. 60-75.
7. *Иоксимович Ч.М.* Мануфактурная промышленность в прошлом и настоящем. М., 1915. Ч. 1.
8. *Кузьмичев А.Д., Шапкин И.Н.* Отечественное предпринимательство: Очерки истории. М., 1995.
9. *Логашев П.* Несколько слов о крупном частновладельческом хозяйстве. Спб., 1894.
10. *Житин Р.М.* К проблеме изучения роли инноваций в развитии крупных имений в конце XIX – начале XX в. (На материалах Ново-Покровского имения семьи Орловых-Давыдовых в Тамбовской губернии) // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 12. С. 219-224.

11. Житин Р.М. Ново-Покровское имение графа А.А. Орлова-Давыдова. Организация производственного комплекса крупного капиталистического хозяйства // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 12 (58). С. 146-149.
12. Житин Р.М. Социальные характеристики рабочих крупных имений в пореформенное время (на материалах Ново-Покровского имения Орлова-Давыдова и Ракитянского имения Юсуповых) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2014. Вып. 10 (138). С. 159-166.
13. Житин Р.М. Экономические характеристики хозяйственных комплексов крупных имений на микроуровне (По материалам Ново-Покровского имения Орловых-Давыдовых и Ракитянского имения) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2014. № 11 (139). С. 258-266.
14. Водарский Я.Е., Иванова Л.В., Истомина Э.Г. Дворянская и купеческая сельская усадьба в России XVI–XX вв.: исторические очерки / Рос. акад. наук. Ин-т рос. истории. М., 2001.
15. Ермашов М.Н. Купечество г. Воронежа в последней трети XIX – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2010.
16. Наумова Г.А. Дворянские и купеческие усадьбы Подольского уезда Московской губернии в культурной жизни пореформенной России: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2009.
17. Петров Ю.А., Савинова Е.Н. Купеческая усадьба: пора расстаться с «синдромом Лопухина» // Отечественная история. 2002. № 6. С. 150-153.
18. Савинова Е.Н. Сельские усадьбы московских предпринимателей конец XIX – начало XX в. М., 2008.
19. Савинова Е.Н. Социальный феномен купеческой усадьбы // Русская усадьба. 2003. Вып. 9 (25). С. 123-130.
20. Щеболева Е.Г. Три поколения купеческих усадеб // Отечественная история. 2002. № 6. С. 153-155.
21. Акользина М.К. Купцы Морозовы из Моршанска // Девятые Всероссийские краеведческие чтения / отв. ред. В.Ф. Козлов. Москва; Воронеж, 2016. С. 611-618.
22. Акользина М.К. Моршанские купцы Тюлюкины в XIX в. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2015. Вып. 1 (141). С. 152-157.
23. Орлова В.Д. Родственные, деловые и соседские связи предпринимательских семей городов Тамбова и Моршанска в XIX веке // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2015. Вып. 1 (141). С. 133-144.
24. Карнаух О.А. Купеческое землевладение и землепользование в Центрально-Черноземном регионе в 50–90-е годы XIX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Белгород, 2011.
25. Каишенов А.Т. Государственно-правовое регулирование предпринимательства в Российской империи во второй половине XVIII – первой половине XIX в.: (по материалам Западной Сибири). Томск, 2010.
26. Колоколов Е.Ф. Указатель законов Российской империи для купечества. М., 1847.
27. Житин Р.М., Топильский А.Г. Социально-экономическая природа помещичьего хозяйства во второй половине XIX – начале XX в. // 7 Бартевские чтения: материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 330-летию со дня рожд. В.Н. Татищева, 200-летию со дня рожд. С.А. Геденова, 175-летию со дня рожд. В.О. Ключевского. Липецк, 2016. С. 172-178.

References

1. Anfimov A.M. *Krupnoye pomeshchich'ye khozyaystvo Evropeyskoy Rossii* [Large Landlord Economy in European Russia]. Moscow, 1969. (In Russian).
2. Minarik L.P. Sistema pomeshchich'yego khozyaystva v Rakityanskom imenii Yusupovykh [The system of landlord economy in Rakityanskoe estate of Yusupov]. *Materialy po istorii sel'skogo khozyaystva i krest'yanstva SSSR* [Materials on the History of Agriculture and the Peasantry of the USSR]. Moscow, USSR Academy of Sciences Publ., 1962, pp. 377-398. (In Russian).
3. Shapovalov V.A. *Dvoryanskoye zemlevladieniye v Tsentral'no-Chernozemnom regione v poreformennyy period* [Nobility Land Tenure in Central-Chernozem Region in Post-Reform Period]. Moscow, 1993. (In Russian).
4. Anfimov A.M. Nekotoryye voprosy organizatsii i ekonomiki krupnogo pomeshchich'yego khozyaystva v Rossii (Konets XIX – nachalo XX v.) [Issues of organization and economy of large landlord's household in Russia (Late 19th – early 20th centuries)]. *Voprosy istorii* [Issues of History], 1967, no. 3, pp. 160-168. (In Russian).
5. Kovalchenko I.D. *Agrarnyy stroy Rossii vtoroy poloviny XIX – nachala XX veka* [Agricultural System of Russia in the Second Half of 19th – Early 20th Century]. Moscow, 2004. (In Russian).
6. Tarnovskiy K.N. Problemy agrarno-kapitalisticheskoy evolyutsii Rossii (K diskussii o putyakh razvitiya kapitalizma v sel'skom khozyaystve) [Problems of agrarian-capitalist evolution of Russia (To the discussion

- on the ways of development of capitalism in agriculture)]. *Istoriya SSSR* [History of USSR], 1970, no. 3, pp. 60-75. (In Russian).
7. Ioksimovich C.M. *Manufakturnaya promyshlennost' v proshlom i nastoyashchem* [Manufacturing Industry in the Past and Present]. Moscow, 1915, part 1. (In Russian).
 8. Kuzmichev A.D., Shapkin I.N. *Otechestvennoye predprinimatel'stvo: Ocherki istorii* [Domestic Entrepreneurship: Essays on History]. Moscow, 1995. (In Russian).
 9. Logashev P. *Neskol'ko slov o krupnom chastnovladel'cheskom khozyaystve* [A Few Words About Large Private Household]. St. Petersburg, 1894. (In Russian).
 10. Zhitin R.M. K probleme izucheniya roli innovatsiy v razvitii krupnykh imeniy v kontse XIX – nachale XX v. (Na materialakh Novo-Pokrovskogo imeniya sem'i Orlovyykh-Davydovykh v Tambovskoy gubernii) [To the issue about studying of the role of innovations in development of large manors at the end of XIX – the beginning of the XX centuries (On materials of the Orlov-Davydov's New and Pokrovsk manor in the Tambov province)]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i processy – Social and Economic Phenomena and Processes*, 2014, no. 12, pp. 219-224. (In Russian).
 11. Zhitin R.M. Novo-Pokrovskoye imeniye grafa A.A. Orlova-Davydova. Organizatsiya proizvodstvennogo kompleksa krupnogo kapitalisticheskogo khozyaystva [The earl A.A. Orlov-Davydov's New and Pokrovsk estate. Organization of industrial complex of large-scale capitalist enterprise]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i processy – Social and Economic Phenomena and Processes*, 2013, no. 12 (58), pp. 146-149. (In Russian).
 12. Zhitin R.M. Sotsial'nyye kharakteristiki rabochikh krupnykh imeniy v poreformennoye vremya (na materialakh Novo-Pokrovskogo imeniya Orlova-Davydova i Rakityanskogo imeniya Yusupovykh) [Social characteristics of workers in large estates in the post-reform period (On the materials of the New Pokrovsky estate Orlov-Davydov and Rakityansky estate of Yusupovs)]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2014, no. 10 (138), pp. 159-166. (In Russian).
 13. Zhitin R.M. Ekonomicheskiye kharakteristiki khozyaystvennykh kompleksov krupnykh imeniy na mikrourovne (Po materialam Novo-Pokrovskogo imeniya Orlovyykh-Davydovykh i Rakityanskogo imeniya) [Economic characteristics of economic systems of large estates at micro level (Novo-Pokrovskoye estate of Orlov-Davydovs and Rakityanskoye estate of Yusupovs)]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2014, no. 11 (139), pp. 258-266. (In Russian).
 14. Vodarskiy Y.E., Ivanova L.V., Istomina E.G. *Dvoryanskaya i kupecheskaya sel'skaya usad'ba v Rossii XVI–XX vv.: istoricheskiye ocherki* [Rural Manor of Nobility and Merchant in Russia in 16th – 20th Centuries]. Moscow, 2001. (In Russian).
 15. Ermashov M.N. *Kupechestvo g. Voronezha v posledney treti XIX – nachale XX v.: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Merchantry of the City of Voronezh in the Last Third of 19th – Early 20th Centuries. Cand. hist. sci. diss. abstr.] Voronezh, 2010. (In Russian).
 16. Naumova G.A. *Dvoryanskiye i kupecheskiye usad'by Podol'skogo uyezda Moskovskoy gubernii v kul'turnoy zhizni poreformennoy Rossii: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Manors of Nobility and Merchants in Podolskiy County of Moscow Province in the Cultural Life of Post-Reformed Russia. Cand. hist. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2009. (In Russian).
 17. Petrov Y.A., Savinova E.N. *Kupecheskaya usad'ba: pora rasstat'sya s «sindromom Lopakhina»* [Merchant manor: it is time to part with “Lopakhin” syndrome]. *Otechestvennaya istoriya* [National History], 2002, no. 6, pp. 150-153. (In Russian).
 18. Savinova E.N. *Sel'skiye usad'by moskovskikh predprinimateley konets XIX – nachalo XX v.* [Rural Manors of Moscow Entrepreneurs Late 19th – Early 20th Centuries]. Moscow, 2008. (In Russian).
 19. Savinova E.N. *Sotsial'nyy fenomen kupecheskoy usad'by* [Social phenomenon of merchant manor]. *Russkaya usad'ba* [Russian Manor]. 2003, no. 9 (25), pp. 123-130. (In Russian).
 20. Shcheboleva E.G. *Tri pokoleniya kupecheskikh usadeb* [Three generations of merchant manors]. *Otechestvennaya istoriya* [National History], 2002, no. 6, pp. 153-155. (In Russian).
 21. Akolzina M.K. *Kuptsy Morozovy iz Morshanska* [Morozov merchants from Morshansk]. In: Kozlov V.F. (executive ed.). *Devyatyye vserossiyskiye kravevedcheskiye chteniya* [Proceedings of Ninth Russian Local History Readings]. Moscow, Voronezh, 2016, pp. 611-618. (In Russian).
 22. Akolzina M.K. *Morshanskiye kuptsy Tyulyukiny v XIX v.* [Merchant family of Tyulyukins from Morshansk in 19th century]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2015, no. 1 (141), pp. 152-157. (In Russian).
 23. Orlova V.D. *Rodstvennyye, delovyye i sosedskiy svyazi predprinimatel'skikh semey gorodov Tambova i Morshanska v XIX veke* [Related, business and neighbor's relationship of business families of Tambov and

- Morshansk in 19th century]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2015, no. 1 (141), pp. 133-144. (In Russian).
24. Karnaukh O.A. *Kupecheskoye zemlevladieniye i zemlepol'zovaniye v Tsentral'no-Chernozemnom regione v 50–90-e gody XIX veka: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Merchant Land Tenure and Land Use in the Central-Chernozem Region in the 50–90s of the 19th Century. Cand. hist. sci. diss. abstr.]. Belgorod, 2011. (In Russian).
25. Kashenov A.T. *Gosudarstvenno-pravovoye regulirovaniye predprinimatel'stva v Rossiyskoy imperii vo vtoroy polovine XVIII – pervoy polovine XIX v.: (po materialam Zapadnoy Sibiri)* [State-Legal Regulation of Entrepreneurship in the Russian Empire in the Second Half of 18th – First Half of 19th Century: (on Materials of Western Siberia)]. Tomsk, 2010. (In Russian).
26. Kolokolov E.F. *Ukazatel' zakonov Rossiyskoy imperii dlya kupechestva* [Index of Laws of Russian Empire for Merchants]. Moscow, 1847. (In Russian).
27. Zhitin R.M., Topilskiy A.G. *Sotsial'no-ekonomicheskaya priroda pomeshchich'ego khozyaystva vo vtoroy polovine XIX – nachale XX v.* [Socio-economic nature of landlord's economy in the second half of 19th – early 20th century]. *7 Bartenevskiyechteniya: materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 330-letiyu so dnya rozhdeniya V.N. Tatishcheva, 200-letiyu so dnya rozhdeniya S.A. Gedeonova, 175-letiyu so dnya rozhdeniya V.O. Klyuchevskogo*. [Proceedings of the International Science Conference: “7th Bartenevskiyechteniya”, Dedicated to 330th Anniversary of the Birth of Tatishchev V.N., 200th Anniversary of Birth of Gedeonov S.A., 175th Anniversary of the Birth of Klyuchevskiy V.O.]. Lipetsk, 2016, pp. 172-178. (In Russian).

Информация об авторе

Акользина Марина Константиновна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры лингвистики и гуманитарно-педагогического образования. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: akolmarina@yandex.ru

Вклад в статью: общая концепция статьи, набор первичного материала, анализ литературы и архивных источников, написание статьи.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8684-9405>

Поступила в редакцию 18.02.2019 г.
Поступила после рецензирования 12.03.2019 г.
Принята к публикации 28.06.2019 г.

Information about the author

Marina K. Akolzina, Candidate of History, Associate Professor, Associate Professor of Linguistics and Humanities and Pedagogical Education Department. Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation. E-mail: akolmarina@yandex.ru

Contribution: main study conception, source material acquisition, literature and archival sources analysis, manuscript drafting.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8684-9405>

Received 18 February 2019
Reviewed 12 March 2019
Accepted for press 28 June 2019